六藝之一錄

七二

魏太傅鍾成侯元常書世不多見見者唯淳化間數帖及戎路力命二表而已宣示乃右軍臨筆長風白騎識者有疑戎路力命紛紛若訟獨此薦季直表最後出由分湖陸歸湯口華復為之刻石以傳自華氏之刻行而天下之學鍾書者不復知有淳化閣帖矣此表小法楷法十各得五覺點畫之間真有異趣所謂幽深無際古雅有餘昔人故不欺我也華氏藏為大戎脅取貴緣佐朱提權相復見法籍入天府尋用

雲出師頌最為近古他如索靖月儀等未必盡真此
書規模簡古氣象沉遠猶有蔡邕鍾繇用筆意雖不
可定為象書決非近世所能偽為者自李斯作倉頡
其後爰歷博雅凡將元尚與急就五家繼作皆為小
學所宗故字書略備今倉頡而下皆亡獨此書有顏
師古注本尚在乃相與參校以正書並列中間臨搨
轉寫多不無失實好事者能因其遺法以意自求於
刻畫之外庶幾絕學可復續也宣和二年上巳日知

黃麻紙全幅無端末筆細弱字相連屬古雅論兵事有數翼字上有實蒙審定印米芾書史

晉王洽帖

燕石入笥下和長號玉石亦自有辨但知者既少則昧者衆矣真贋相眩則僞者常勝後有真者不復察也余觀敬和之帖而傷之仁廟時購法書於四方洽之書落簡揮毫有郢匠成風之勢其帖已具寶章集令入祕閣觀者不求真僞謂真洽書也余嘗察其書正唐

所摹以留内府者豈知世復有舊札遺紙存乎今觀李氏所收帖然後可以辨矣世反疑為臨家者是豈不使卞和長號也 廣川書跋

晉王洽仁愛帖

王導行草見貴當世洽在諸子中又最知名而書不減父風下筆有新意此帖當是以其兄散騎常侍恬之亡故也語故切至筆鋒鮮潤加之結密未必不氷寒於水 曹勛松隱集

晉王珣真蹟

米南宫謂右軍帖十不敵大令帖一余謂二王蹟世猶有存者惟王謝諸賢筆尤為希覯亦如子敬之於逸少耳此王珣書瀟灑古澹東晉風流宛然在眼用卿得此可遂作寶晉齋矣 畫禪室隨筆

晉謝安中郎帖

右謝太傅書一十六字申屠子廸家藏也子廸言宋亡時府庫悉官取北来書悉為兵取剔取犀玉標軸

文字委藉泥土間其先君忠齋御史偶得諸棄遺中信知神物護持耶昔王子敬每作佳書以遺太傅太傅輒題其後還之敬甚懊恨蓋太傅是右軍輩行也襄陽米芾所謂寶晉齋者政為謝公書在也其獲觀中祕甚多乃不曾見太傅書當是遺軼如此者尚多也紹興中中原舊收法書名畫往往復購之精鑒尤當紙墨印識一一可據子建善寶之道園學古録

晉謝安六十五字真蹟

靖國二月十日以予篤好見歸余年辛卯今太歲辛巳大小運丙申丙辰於辛卯月辛丑日余生辛丑丙申時獲之此非天邪米芾記寶晉英光集

謝太傅六十五字真蹟後有米元章行楷百餘字米自貴其小楷云不輕為人寫惟跋古帖與前賢墨蹟用之所謂獅子捉象必全其力今在嘉禾項晦夫家若王右軍奉橘期小女修載等真蹟皆項氏之傳貴者書畫眼

恭得此摹本誘余跋其後（廣川書跋）

嵇含云衆口異賈羣目改望陸景云衆口毀譽浮石沈木令此一書致略失而論者異詞欲来者不惑不可得也世人信耳而不信目故於書少有自斷於胷中苟惟人言之信故凡造妄架偽者舉得進也前人評畫謂耳中有畫目中無畫余於評書亦然（仝上）

宋羊欣帖

此帖在王文惠公家軾得其摹本於公之子錯以遺

吳興太守孫莘老使刻石置墨妙亭中 東坡集

宋謝靈運古詩帖 本文及項元汴跋補録於後

伯英妙蹟永絶之後隋唐能書者論草聖惟言永禪師張長史而已今觀此卷始知元氣在天壤間代不乏人但藝有專兼流傳有顯晦耳豈謝公以佳詩雅韻掩其書名耶況宣和宸翰内外僉題玉璽玉軸幹皆全譜中論評又備極推奬慶仰神物感惠難勝值而有之此生之倖會也不愧惡拙僭書卷末時至正

向若李君不閲雅跡士舉不言此書即壁字為朽壞於小吏之家逸品絶前賢之蹟固知興亡繼絶後不乏人工極藝精中必有物加以子雲與國同姓所書蕭字圜卷側掠體法備焉信衆賢之妙門實後代之茂範其飛白書起於蔡中郎其後張敬禮王逸少子敬並稱妙絶子雲曲盡其法歐陽率更云蕭侍中飛白輕濃得中如蟬翼掩素其為前賢所重如此嗟乎景嶠此書今訪天下絶矣惟此蕭字在亨舊都三百

年間竟無纇圯俾後之傳授似隂有保持余與李君寓家南徐隣而友善獲覩妙蹟感有將壊之壊晉公出之方絶之蹟李君維之用徵其事故以字志之唐

崔備 法書要録

梁蕭子雲别帖

今世所傳蕭子雲書或見之碑轉相拓搨刻深畫重去真遠矣雖况以春蚓秋蛇人不謂過也麗正所藏蓋自唐貞觀入録後散亡民間張河東初購得之五

代入江南李氏江南平始還內府今視其書與世所聞異矣勁特挺拔更無後世俗態求於纖瘦濃淡未嘗有遺恨昔傳子雲作筆而心用胎髮故得纖細不失或疑非兎翰不足稱勁是不然豐狐之柱路扈嘗用之但不知胎毛非壯髮可用以作筆此予未之考也廣川書跋

梁陶弘景奏章藁

陶隱居書故自入流其在華陽得楊許三真君真跡

最多而學之故蕭遠澹雅若其為人今金陵有許長
史舊館壇碑最先一行乃隱居書又世有畫版帖四
十三字與碑字筆勢同今觀其為楊瓊瑤作奏章藁
與前二書雖真行不同要非異手作也袁昂論書以
隱居若吳興小兒形狀未成長而骨體甚峭快今審
其疏比之鍾王為未成就然神韻閑曠那可以峭快
目之獨竇臮謂其高爽自然逸軌奮舉頗近實云東觀
餘論

回向沉著收束所謂當其下筆欲透過紙背者唐以後此法漸澌盡矣畫禪室隨筆

寶章集

神功元年五月上謂鳳閣侍郎王方慶曰卿家多書合有右軍遺跡方慶奏曰臣十代再從伯祖羲之書先有四十餘紙貞觀十二年太宗購求先臣並以進訖惟有一卷見在今進臣十一代祖導十代祖洽九代祖珣八代祖曇七代祖僧綽六代祖仲寶五代祖

騫高祖規曾祖裦并九代三從伯祖獻之已下二十八人書共十卷並進上御武成殿示羣臣仍令中書舍人崔融為寶章集以叙其事復以集賜方慶當時舉朝以為榮也法書要録

上山斫檀榠樝榠遐雞切樝呼夷切榠樝木細葉似檀今江東有之先殫謂山無檀則不可謂榠樝果足用為檀則世亦不能自罔也昔神龍中王方慶上其祖導洽珣仲寶騫規獻之二十八人書雖卷為十詔賜其書號寶章命崔融為

而競從於偽因書其末崇寧三年十月為宗子大年書

廣川書跋

古人論書要識書家主人則妄誤者故常奴爾亦何至亂真耶後人於書既失眼目而摹搨轉偽則雖欲如古人懸斷真偽不復得也故常求辨其縑紙所因以識其世先後其間甚偽者可以辨至工於臨搨而得舊縑紙者則不能盡知服虔謂方絮曰絮蓋漢紙如此古人治紙要自有法故以縑帛依舊書長短隨

謝靈運古詩帖

東明九芝蓋北燭五雲車飄飖入倒景出没上烟霞春泉下玉霤青鳥向金華漢帝看桃核齊侯問棘花集作棗應逐上元酒集作上元應送酒同來訪蔡家北闕臨丹水丹集作玄南宮生絳雲生集作坐龍泥印玉簡作策大火鍊真文大集作天上元風雨散中天歌吹分虛駕千尋上空香萬里聞右二集見庾信集步虛詞

謝靈運王子晉贊

淑質非不麗難以之百年儲宮非不貴豈若上登天王
子愛清曠區中實買囂喧既見浮丘公（既集作異）與爾共紛繙（集作續飜）
簷下一老公（集作翁）四五少年贊
衡山采藥人路迷粮亦絶忽過岩下坐正見相對説一
老四五少僊隱不可别其書非世教其人既賢哲（既集作必）
榮僧肇跋見前
右題中已極詳備如此余又嘗見宋嘉祐年不全拓

墨本亦以為臨川内史謝康樂所書妙入神品今幸獲覩真蹟殆不虚語筆勢縱逸使人真有凌雲之想書於五色箋上其箋大不盈尺上有五代以前印璽為庸人擦去可惜裝背錯序細尋繹之方能成章第前二篇見近世所刊六朝詩人庾信集味其詞氣頗不類謝公為可疑深媿淺陋不能考訂以破數百年之惑而使妙蹟不遇知音悲夫　墨林子項元汴

聖教序

太宗撰褚遂良正書永徽四年十月在京兆府本碑在慈恩寺塔金石錄

序唐太宗御製記高宗御製中書令褚遂良書永徽四年刻在永興今此本序記同為一石字畫並同而刻石在永興本後十年疑模本也龍朔三年十月立集古錄目

褚河南書本學逸少而能自成家法然踈瘦勁鍊又似西漢往往不減銅筩等書故非後世所能及也昔

逸少所受書法有謂多骨微肉者筋書多肉微骨者墨猪多力豐筋者聖無力無筋者病河南豈所謂瘦硬通神者耶廣川書跋

余舊藏褚登善聖教序記婉媚遒逸波拂如鐵線蓋善本也後陜省致一紙輕弱不足言或以為翻刻或以為有二本第俱有可疑者舊藏本稱龍朔三年建按遂良以永徽六年貶潭州顯慶二年徙桂州未幾貶愛州歲餘卒盖未嘗生及龍朔也豈遂良嘗書之

此以序記并書一碑在同州遒逸婉媚波拂處亂如鐵線後署龍朔三年書似勝慈恩本　右二碑王元美考年代官品以為不合署名處疑皆後人附益良是但元美未嘗至關中遂不知二碑所在耳余又按玉海太宗製聖教序高宗為太子又述記并勒碑置慈恩寺浮圖永徽四年十月褚遂良書則大塔本似是真蹟而同州本反勝何也石墨鐫華

三藏聖教序世傳二本余嘗評之以為王書如千孤

聚裵痕迹俱無褚書如孤蠶吐絲文章具在然今藏書之家右軍之刻多有而中書之揭僅見蕑翁此帖紙墨兩精原溥可以保矣甲寅三月十八日束髮畢題字蒼潤軒碑跋

釋懷仁集王書聖教序

三藏聖教序并述聖序記太宗高宗撰沙門懷仁集王書咸亨三年十二月立金石録

書苑云唐文皇製聖教序時都城諸釋諉弘福寺懷

仁集右軍行書勒石累年方就逸少真蹟咸萃其中令觀碑中字與右軍遺帖所有者纖微克肖書苑之說信然近世翰林侍書輩多學此碑學弗能至了無髙韻因自目其書為院體由呉通微昆弟已有斯目故令士大夫玩此者絶少然學弗至者自俗耳碑中字未嘗俗也非深於書者不足以語此東觀餘論

聖教序書法為百代模楷病之者第謂其結體無別構偏傍多假借蓋集書不得不爾仲蔚謂出文皇手

又經于志寧等潤色不無失真是不知咸亨中沙門懷仁模集勒石而心經末有志寧等潤色題字蓋玄奘方於洛中總譯西域所齎經藏以志寧等領其事故云爾唐世宰相有兼譯經潤文使者即其職也凡唐藏經卷尾皆有諸公名姓此何與於書而仲蔚乃以是病之陋一至此乎展册為之失笑弇州山人藳

聖教序雖沙門懷仁所集書然從高宗内府借右軍行筆摹出備極八法之妙真墨池之龍象蘭亭之羽

翼也余生平所見凡數十百本無踰於此者其波拂鉤磔妙處與真蹟無兩當是唐時搨本耳去歲嘉平得此本今年伏中復得定本蘭亭為自快自賞者久之窮措大餘生一何多幸耶弇州續藁

右軍書蘭亭為最然定武本不可復得其次莫如聖教序雖本緝集自唐迄今碑故在長安學無恙也余兩至長安摩挲其下不能去雖斷碑惡搨以為尚有典刑況此是宋元間搨本學者易得蹊徑宜其為書

家珍襲也第搨久則刻殘刻殘則畫細學者又當求之言外王太常集

古人摹書用硬黄自運用絹素此卷首有宋徽宗金書縹字與内景經同一黄素知為懷仁一筆自書無疑書苑所云雜取碑字右軍劇迹咸萃其中非也黄長睿書家董狐亦以書苑為據恨其不見真蹟輙隨人言下轉耳董其昌戲鴻堂法帖

此書視陜本特為姿媚唐時稱為小王書若非懷仁

自運即不當命之小王也吾家有宋舍利塔碑云習
王右軍書集之為習正合余因此自信有會其昌又
題
此碑為百代書法楷模今時尤重榻者無虛日風骨
鋩鍛俱無存者形似耳然其筆法隱然可尋余曾見
舊榻十數本獨長安一田生本為善餘皆不及也余
所收本乃二十年前物較之今榻猶勝真可寶惜王
元美曰右軍真蹟自禊序外不應行法匀整乃爾且

靡有及此者且當時右軍殘楮纖墨盡入天府此從
真蹟中搨出刻手亦復精絶稱山陰嫡嗣豈虛也哉
金石史
集王聖教序與古詩十九首如青冥仙闕可望不可
至評者謂偏傍湊合大小展縮此固集書所不免而
以此病之耶此搨為季安氏家藏百餘年前物也雖
經斷缺鋒鍛猶存今關中得數十年前者如獲半璧
補其闕斷輒冐連城俗眼視此反為揶揄周鼎康瓠

能不於邑持命家童淩偃依松談閣式裝潢歸之季安具善寶之勿視肉眼全上

宋搨聖教序

右軍諸帖惟聖教序在行草間極有益學者近世文太史書法多出此世爭購之無奈殘闕失真而全瓦始出至不可辨此本鑒定宋搨無疑為唐君少夷家物具見博雅　王世貞

右軍書蘭亭為最然定武本不可復得其次莫如聖

教序雖本緝集自唐迄今碑故在長安學亡恙也余兩至長安摩娑其下不能去雖斷碑惡搨以為尚有典刑況此是宋元間搨本學者易得蹊徑宜其為書家珍襲也第搨久則刻殘刻殘則畫細學者又當求之言外　王世懋

右軍書法近世最重者淳化閣本即二王帖十七帖不能埒蓋全在選刻之精存真跡也今繆傳者夥而閣本絕少欲見右軍真面目無如聖教序其集字摹

刻皆出一時國工視宋所彙集摹刻高出數等此冊尤是舊本精絶之甚當作書家上乘具法眼者展冊便得之　周天球

已上俱珊瑚網

九成宫醴泉銘

歐陽率更書米海嶽稱其真到内史石刻惟醴泉銘化度寺二碑特妙化度缺其半醴泉銘文字可讀者皆後人所重摹此本雖有缺文乃宋搨致佳下真一

等者也　董其昌觀於墨花閣因題

晉人論詩不取楊柳依依而取訏謨定命遠猷辰告以爲偏有風人之致書得此巨眼應不置伯施信本于山陰廡外也然必得宋精搨如此本方堪游意耳玉水其什襲之　崇禎戊辰二月竹懶李日華題于漱雲齋

九成宮即隋之仁壽宮唐文皇避暑宮中乏水以杖琢地得水而甘勑魏徵撰文率更令歐陽詢書之書

斷謂率更正書出大令森森焉若武庫矛戟虞伯施稱其不擇紙筆皆能如意高麗亦知愛重遣使請之其名大如此弇州謂信本書太傷瘦儉獨醴泉銘遒勁之中不失婉潤尤為合作眉公此帖如深山至人瘦硬清寒而神氣充腴能令王公屈膝非他刻可方駕也余未墜地時家甫得之于項氏其間缺字為文徵仲所補裝潢又得文氏善工尤足愛也砌玉記

化度寺邕禪師塔銘跋

趙孟頫歐陽玄康里巎宋濂四跋已見

歐書世所傳者九成宫碑邕禪師塔銘見者甚鮮嘗

觀宣和内府所藏荀公曽帖其遒勁精妙與此帖殆

無異宜為世所寶也至順龍集壬申十月初吉雲中

趙世延德敬父觀于金陵之蒋雪齋

歐書遒勁清古後世所師法者邕禪師塔銘又為之冠石

刻羽化已久江南故家間見二三本皆未若此本之妙也為

報白然宜什襲藏之雖有黄金白璧不可换也至大辛亥窮

鵰十有二日如是翁聊城周馳景遠書於金陵之寓舍

此碑蓋書於貞觀五年十一月以後九成宮銘則六年四月也不知孰為後先而此碑尤精絶視九成宮又為藏鋒豈一時之刻者自有工拙耶　再至元六年歲在庚辰三月初吉蜀郡謝端題

此帖之妙不獨法書摸勒之工亦非後世所及近年趙文敏公書法為天下第一而刻者得其形神百無一二則知古今之殊可歎者多矣今日即使歐陽信

本復作豈易得此刻工耶至正改元二月既望揭傒斯書于京師樂道里程文憲公故宅之西軒

趙子固評楷書以化度寺九成廟堂三碑為古今集大成舍是他求是南轅而北轍也今來京師見化度舊本三其嚴勁縝密神氣深穩始悟子固之言為然況摸搨之工如此本者尤難得也　王沂

皇甫府君碑

歐陽名跡入宣和內府者凡十四紙皇甫碑其一也

皇甫君名誕仕隋死于漢王諒之難卹典殊不薄後以子無逸貴於唐始克樹碑然于逝者未免有黍離之悲也乃吾家所藏此帖所謂筆畫險勁若鑄鐵所成較重模石本逕庭矣　平陽紫源九裔玉識

虞恭公碑

率更書溫虞公碑為真書第一筆學者率先學此弇州謂如郭林宗雖標格清峻而虛和近人他書不免作李元禮謖謖松風矣余家舊藏此搨缺落過半至

字畫遒勁不在醴泉化度下也　樂卿父識于雪巢

夫子廟堂碑

陝刻有孔子廟碑是唐僧夢英篆書夫子廟堂碑是虞永興真書唐人絕重之以為青箱至寶者昔有收得虞永興與圓機書一紙剪開字字賣之馨卿二字得麻一斗崔口二字得銅研一房村二字得芋千頭隨人之好淺深今余所得虞本如層臺緩步高謝風塵決非五代王彥超重刻宜字字珍之也　玉水識

破邪論序

王世貞跋已見

褚登善書陰符經

陰符經古未有自唐褚河南先後奉命書百七十卷今世石刻存者貞觀六年行草一卷永徽五年正書一卷而歐陽渤海亦有貞觀六年正書一卷其大小皆踰黍米而皆絶妙又道藏内陰符經凡數十種注釋亦如之獨趙文敏書最為定本蓋㩀歐陽本也

弇州山人識

褚書聖教序記

按遂良以永徽六年貶潭州顯慶二年徙桂州未幾貶愛州歲餘卒未嘗生及龍朔也遂良于貞觀末為中書令後罷永徽三年以吏部尚書同中書門下三品四年進尚書右僕射是余家所藏本為原刻無疑乃三本字有肥瘦方圓寬緊之不同也玆豈石才叔蒼舒所得者耶文潞公愛翫令子弟臨之出示坐客

盛稱公者為真才叔苐云今日方知蒼舒孫寒潞公

大哂客赧然余今有類是矣　玉識

薛稷雜碑

董逌跋已見書譜

歐陽通書道因法師碑

王世貞跋已見

孫過庭書譜

昔人謂孫叅軍書譜如食多骨魚得不償失以草書

難讀也又以千字一律如風偃草短之蓋落筆喜急速要是其自得趣耳董逌云陳留孫虔禮好古博雅工文詞作草書咄逼羲獻尤妙於用筆雋拔剛斷出于天材非功用積習所致善臨摹往往真贋不辨文皇嘗謂過庭小子書亂二王則似真可知矣其書譜凡三詳弇州跋中　平陽千頃生識

唐搨孝經

王世貞跋見石刻唐明皇注孝經

李北海雲麾將軍碑

碑在良鄉學舍黎秘書嘗託邵長孺物色之巳裂為柱礎委榛莽中李宛平輦嵌縣壁顏其齋曰古墨然雲麾碑有二其為李秀者僅存二百餘字餘漫漶不可讀此為李思訓以畫名者而碑辭絶不及之葢古人以藝為諱耳王元美云李北海翩翩自肆乍見不使人敬而久乃愛之如蔣子文佻達好酒骨青竟為神也吳興習之加媚似猶未得其道　嵎山子識

李邕書東林寺碑

趙子固以北海學子敬病于欹側董玄宰以右軍如龍北海如象觀是刻與娑羅樹碑有出奇不窮也

樂卿

李邕書岳麓寺碑

李括州寫碑有八百本獨嶽麓最勝松雪亭林碑悉力摹之三鼔而氣衰矣董思白嘗語余曰碑版文以李為宗則方正而有姿韻信然　沈德符題

李邕書葉有道先生神道碑

縉雲記葉法善隱松陽卯酉山中嘗為其祖葉國重求郡守李邕碑文文成并求書邕不許法善乃具紙筆夜攝其寬使書畢持以示邕大駭世謂之追寬碑今余家所藏此刻為舊搨道逸豐美可冠李書諸碑末行作數點傳是其寬寫至此聞雞唱欲急去故匆匆擬筆耳亦異矣　昆飛居士汪珂玉

張長史郎官壁記

何幸周副老草不憖真卿頓首和南

澄師大德侍者　十日敬空　鄞王書府藏記

右魯公書最佳頃年長安見于羅鄞王之猶子今復

舉以遺余自此當永祕巾箱也　范質

襄蒙示魯公真筆歎服不足輒書短句　莆田蔡襄

魯公筆跡世無倫槧木傳摹多失真沙河千言宋開

府頻川八叚張敬因華嚴勝會見寶墨澄師大德彼

何人錦囊玉軸勤愛護猶可流傳五百春　嘉祐元

整密但貴在藏鋒小遠大雅不無佐史之恨公書如東方畫像家廟碑則天骨遒峻風稜射人也　十種加成信者識

顏平原書劉中使帖

王芝鮮于樞張晏白珽田衍中常五跋俱見書譜

董其昌跋見書譜

余所見顏魯公真跡爭坐位帖前半鹿脯帖自書告身朱巨川告身皆喁喁未暢及見劉中使帖拳大行

草書在青紙上忠義之氣森然動人始知世間自有此真物非可僞襲者此法書中神品第一後元人跋亦佳文徵仲一簡大得此帖筆意其中闕字亦作一行寫于此見古人真趣 書畫跋

顏尚書與郭僕射爭坐位帖

論坐位帖在永興安師文家安氏析居分而為二人多見其前段師文後乃併得之相繼入内府今前段至行香止為項又新所藏又新出以示余故搨本也

廣川書跋稱是顔書之烜赫者弇州謂稿草耳無一筆不作晉法所謂無意而文從容中道者也　樂卿父

柳河東謝人惠筆帖

近蒙寄筆深慰遠情雖毫管甚佳而出鋒太短傷于勁硬所要優柔出鋒湏長擇毫湏細管不在大副切湏齊副齊則波磔有憑管小則運動有力毛細則點畫無失鋒長則洪纖自由也頃年曾得舒州青練筆指揮教

示頗有性靈復有管小鋒長者望惠一二管即爲妙矣　公權

董其昌跋見前

懷素藏真律公三帖

三帖乃游絲筆縈回恍渺中有撓强飲石之勁至不易得董逌稱其真出鍾草出張真不見于世惟草獨傳體製該備故逈出唐諸子也　越函裔玉識

宋蔡忠惠公萬安橋記

王世貞跋見前

蘇文忠公書金剛經

坡書金剛經刻石者二本其一後有甘昇提舉跋爲甘刻其一前有篆書十餘字凡坡書擻法多拂起是右軍臨宣示筆意甘本失之比舊本也第石理麄漫鋒鍛多中斷耳昔能大師聽此經至應無所住而住其心言下大悟不識一字爲人說法四十年右軍五十二後便是境界畢千載不可復得爲之憮然

讀廹急詰屈亦令人易厭書法翩翩有致惜摹搨久
遠多失真盖坡筆以老取妍谷筆以妍取老雖側卧
小異其品格固已相當跋尾云惜不得秦少游妙墨
刻之崖石少游當亦善書爾時謫藤州故谷念之耳

山谷書狄梁公碑

王弇州跋已見

食時五觀帖

涪翁食時五觀乃小乘經揄語耳然不可不使何太

宰王侍中讀之筆法極輕弱而鮮餘味

米南宮天馬賦

墨刻天馬賦筆勢雄強超逸真有千金蹀躞過都歷塊之氣賦語則不受銜勒囓膝生駒耳徐元玉後題一詩頗致代興意未敢盡許也真蹟向曽在余家

米元暉書夫子廟記

王世貞跋已見

趙吳興書赤壁賦

子昂大書不如小楷書不如行豐碑大碣螭首龜趺要多非其至者須于閒窗散筆有意無意間求之耳赤壁賦刻之江右王邸中間亦有金錯刀法雖瀟洒縱逸而不失矩度與蕪賦俱變體之佳者

虞文靖垂虹橋記

文靖此帖嚴雅中有餘意不失中古衣冠可重也

雪菴茶榜

元僧普光書茶榜其辭紫方袍底語耳不得禪悅真

味書法風骨頗遒勁略具顔柳及眉山豫章結法惜胸中無卍字骨令天趣流動筆端結習未忘超洒不足

俞紫芝四體千文

俞和元末人紫芝其號也刻意吳興頗稱優孟此書四體尤精然不免露本色耳宋俞秀老號紫芝此君亦號紫芝近俞允文絶不稱號忽刻一印亦曰紫芝三君子皆俞姓皆善書亦大奇事也

七姬帖

七姬誌銘為尋陽張羽撰東吳宋克書文既近古而書復典雅有元常遺意足稱二絕第其事太奇而不情楊用修跋可謂得其隱真漢廷老吏也

六藝之一録卷一百六十四